

тамъ, смотришь, ВУЗ конченъ, новопеченный инженеръ уже Василий Ивановичъ, вѣсть объѣдъ изъ трехъ приличныхъ блюдовъ и плюеть на социалистическое строительство. Кого винить? Конечно не его. Кого винить, что вскорѣ на заводѣ, гдѣ онъ инженеромъ, полопались паровые котлы? Кто виноватъ, что на другомъ заводѣ, гдѣ инженеромъ его соученикъ пришлось выписывать вѣмечкихъ инженеровъ для установокъ какой-то машины?

Да, конечно, формирование новыхъ людей «архипактуально». Но эти тысячи научныхъ работниковъ, инженеровъ, агрономовъ, педагоговъ, совмѣщающихъ здравый смыслъ и волю къ побѣдѣ съ творческими способностями и организаторскимъ талантомъ, — этихъ новыхъ людей — «героевъ нашего времени» — надо не «выискивать», какъ предлагать коммунистической публицисткѣ, а надо создавать. Всякій нынѣшній вузовецъ уже зараженъ навсегда идейнымъ мѣшанствомъ. Быть ВУЗ-а убить въ немъ всякій порывъ и искоренить въ немъ всякую склонность къ жертвенности, къ самоотверженю.

Нужна полная реорганизация ВУЗ-а. Нужно возрожденіе быта его питомцевъ. Необходимо приютъ чистаго воздуха, свѣта, нужна мегла, нужна дисциплина, и техническая, и бытовая. И на это все не находится и не найдется силъ у нынѣшней высшей школы. Конечно, найдутся возраженія. Скажутъ, что вотъ вѣдь Дибровстрой, Владострой — дѣло рукъ совѣтскихъ инженеровъ. Не буду спорить. Но вся эта работа выросла на старой закваскѣ. И старая закваска идетъ на убыль. А новой нѣтъ. Умреть, напримеръ, профессоръ Александровъ, который является какъ-бы неофициальнымъ директоромъ Русской электрификаціи, а найдется ли ему достойный преемникъ? Изъ числа вузовцевъ, пожалуй, не найдется и причиной будетъ недостатокъ знаний. Закваска, данная Русской техникой старой Русской школой, очень существенна, и не лишне объ этомъ напомнить въ юбилейные дни Московскаго Университета.

Я привелъ картину, вѣсьмъ извѣстную, быта совѣтскихъ студентовъ, чтобы провести параллель съ бытомъ студентовъ-эмигрантовъ. И здѣсь многое оставлять желать лучшего. Если «тамъ» плюютъ на строительство социалистическое, то «здѣсь» недѣлко плюютъ и на строительство національное. И

здѣсь мы еще студентами становимся «безпризорными спенами», которыхъ тоже разлагаетъ «мѣшанство». Развѣ мало среди насъ такихъ, которые стремятся только «кончить», чтобы идти потомъ по избитой тропинкѣ, если и не къ объѣду изъ трехъ приличныхъ блюдовъ, то къ квартирѣ въ сносномъ кварталѣ, къ «электроничку», къ воскреснымъ поѣздкамъ по окрестностямъ, къ неизбежной подругой и неотъемлемымъ предобъденнымъ «аперитифомъ»? И какое мнѣ мотъ дѣло до соденій? Когда дескать все наладится, на приличное жалованіе я и поѣду домой. А пока...

Если мы видимъ язву, которая разлагаетъ Русскую студенческую среду, то мы должны приняться за ее лѣченіе. Мы должны беречь въ себѣ національную закваску и должны ближе подойти къ вузовцу, который ищетъ уже выходъ изъ коммунистическаго тулика. Это нашъ младшій братъ, которого жизнь научила уже многому, которому мы можемъ еще во многомъ помочь и, у котораго сами можемъ многому поучиться. Съ нимъ намъ придется много кашн съѣсть. Возможно, что технически намъ придется долго «натаскивать» его.

Въ тотъ день, когда новая молодая Россія погребуетъ отъ насъ всей нашей энергіи и всѣхъ знаний и опыта, накопленныхъ на чужбинѣ, мы не должны являться по одиночкѣ, не имѣя понятія о томъ, какъ, съ кѣмъ и въ какой обстановкѣ намъ придется работать. Для того, чтобы принести пользу Русскому строительству и для того, чтобы не расплыться «безслѣдно, мы должны вернуться артелями, сплоченными кадрами. Мы для этого должны предолѣть свою безпризорность. И для собственного нашего развитія, и для нашей отвѣтственной, созидательной работы на Родинѣ, мы должны сплотиться теперь же на чужбинѣ.

Только совместная работа и совместная борьба позволить намъ разрѣшить по нашу сторону руближа задачу формирования новаго человѣка. Профессиональное объединеніе не менѣе значительно, чѣмъ политическое объединеніе. Оно позволить намъ въ очень значительной степени облегчить и укрѣпить національное единство. И тогда станетъ возможной выработка «героевъ нашего времени» во всенародномъ масштабѣ.

Владиміръ Бережскій.

БИБЛЮГРАФІЯ

М О Р Я К И Г. К. Графъ. Парижъ 1930 г.
Новая книга о Русскомъ флотѣ. Авторъ — капитанъ II ранга Графъ уже знакомъ зарубежному читателю. Въ его первой книгѣ, «На Новикѣ», увлекательно описана боевая жизнь нашего Балтійскаго Флота въ годы великой войны. Эпопея «На Новикѣ» кончается съ замѣной славнаго Андреевскаго флага краснымъ знаменемъ.

Книга «Моряки» посвящена другому періоду жизни Русскаго флота, періоду трудному и тяжелому — 1898-1905 г. г. Годы кризиса передъ японской войной,

преддверіе Цусимы обрисованы въ отдѣльныхъ наброскахъ-воспоминаніяхъ. Вся книга — жизнь Русскаго морскаго офицера отъ младшей роты Мерскаго Корпуса до окончанія Русско-Японской войны — дышитъ искренностью и сѣвостью. Читается она съ неослабвающимъ интересомъ и будитъ множество мыслей, то свѣтлыхъ, то тяжелыхъ, но всегда яркихъ и живыхъ.

Книга Г. К. Графа — цѣнный вкладъ въ исторію Русскаго флота.

К.